

**2004 M. SAUSIO 9 D. LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO NR. 21 „DĖL EUROPOS SĄJUNGOS REIKALŲ KOORDINAVIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Nr.	Pastabos teikėjas	Pastaba, pasiūlymas	TM pasiūlymas (sprendimas)
1.	<b>Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija</b>	<p>2. Taisyklių Antrojo skirsnio (ES teisės aktų perkėlimo ir įgyvendinimo planų rengimas ir jų įgyvendinimas) 68-69 punktuose siūloma detalizuoti ES teisės aktų planuose įvedamų nacionalinių priemonių įgyvendinimo terminus. Manome, kad toks detalizavimas galimai sukels daugiau neigiamų pasekmių, nei teigiamų. Atkreipiame dėmesį, kad teisės aktų rengimo ir derinimo terminų unifikuoti nėra objektyviai įmanoma – parengimo, derinimo, priėmimo greitis priklauso nuo paties teisės akto apimties, sudėtingumo, reikalingų sisteminių pokyčių masto, institucijų bendradarbiavimo, Vyriausybės ir Seimo darbotvarkių bei kitų aplinkybių. Todėl taip tiksliai juos prognozuoti, kaip kad siūloma projekte, nėra įmanoma. Manytina, kad tarpinių terminų vėlavimai bus neišvengiami, o tai užprogramuoja ir sudėtingą jų laikymosi priežiūrą. Nustačius papildomus terminus įstatymo projekto pateikimo derinti suinteresuotoms institucijoms, svarstymui Vyriausybėje bei registravimui Seime (68-69 punktai), tikėtina, kad ES teisės perkėlimo vėlavimų skaičius dar padidės ir galimai LR Vyriausybės Europos Sąjungos komisijos posėdžiams susidarys papildoma našta skiriant posėdžių laiką ES teisės perkėlimo vėlavimų techniniams klausimams svarstyti ir sudarant galimybes institucijoms pasisakyti bei pristatyti nacionalinių priemonių įgyvendinimo terminų užtrukimą Vyriausybėje ar Seime. Manome, kad pakankamas terminas yra direktyvos perkėlimo data, kuri yra pagrindinis terminas siekiant išvengti vėlavimo ir ES teisės pažeidimo. Siekiant išsamesnės ES teisės aktų perkėlimo priežiūros, galima būtų svarstyti vieną iš siūlomų</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b>  Kai kurie pastaboje minimi tarpiniai ES teisės perkėlimo ir įgyvendinimo terminai – įstatymo projekto derinimo data, įstatymo projekto pateikimo Seimui svarstyti data - jau yra įtvirtinti galiojančioje ES reikalų koordinavimo taisyklių redakcijoje. Tačiau atsižvelgiant į griežtėjančią Europos Komisijos praktiką dėl ES teisės perkėlimo ir įgyvendinimo priežiūros, būtina detaliau reglamentuoti ES teisės perkėlimo ir įgyvendinimo planavimo terminus. Be to, minimalūs terminai nustatomi atsižvelgus į ES teisės perkėlimo ir įgyvendinimo praktiką (realią teisės aktų projektų derinimo trukmę, realią svarstymo Vyriausybėje ar Seime trukmę). Tarpinių terminų įtvirtinimas leidžia ankstyvoje stadijoje aptikti su ES teisės perkėlimu ir įgyvendinimu susijusias problemas (institucijų nesutarimai, aktyvių atsakingos institucijos veiksmų stoka, dalyvaujančių institucijų nebendradarbiavimas ir pan.) ir išvengti ES teisės aktuose nustatytų terminų nesilaikymo. Be to, ES teisės perkėlimo ir įgyvendinimo planavimo terminai nėra unifikuojami, kaip nurodoma pastaboje, o tik nustatomi minimalūs terminai, siekiant užtikrinti ES teisės perkėlimą ir įgyvendinimą laiku. Įtvirtinus siūlomas nuostatas papildomos naštos Lietuvos Respublikos Vyriausybės Europos Sąjungos komisijai neatsiras, nes šioje komisijoje svarstomi tik aktualiausi klausimai, susiję su ES teisės aktų perkėlimu ir įgyvendinimu.</p>

		<p>tarpinių terminų – teisės akto projekto pateikimo Vyriausybei.</p>	
2.	<p><b>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija</b></p>	<p>2. Projektu nauja redakcija dėstomo nutarimo 2 p. teisingumo ministerija įgaliojama teikti išvadas dėl teisės aktų projektų atitikties Europos Sąjungos teisei ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimams. Ši nuostata vertintina keliais aspektais. Pirma, atkreiptinas dėmesys, kad Vyriausybei teikiamų teisės aktų projektų rengimo, įskaitant ir išvadų dėl jų teikimo, reikalavimus nustato Vyriausybės darbo reglamentas, patvirtintas Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), išskiriant, tačiau neapsiribojant 25 p., remiantis kuriuo dėl Vyriausybei teikiamų teisės aktų projektų, išskyrus nustatytas išimtis, turi būti gautos išvados pagal kompetenciją iš ministerijų ir kitų subjektų. Teisingumo ministerijos kompetenciją nustato Teisingumo ministerijos nuostatai, patvirtinti Vyriausybės 1998 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 851 „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – TM nuostatai), kurių 8.3 p. nustato Teisingumo ministerijos atliekamą funkciją - teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka teikti išvadas dėl teisės aktų, tarptautinių sutarčių ir kitų susitarimų projektų, taip pat vertinti rengiamų teisės aktų, tarptautinių sutarčių ir kitų susitarimų projektų atitiktį Europos Sąjungos teisei. Vyriausybės darbo reglamento VII skyrius reguliuoja ministerijų ir Vyriausybės įstaigų veiklos koordinavimo santykius, tame tarpe klausimus, susijusius su ministru, Vyriausybės įstaigų vadovų ir kitų Vyriausybei atskaitingų viešojo administravimo subjektų tvirtinamų teisės aktų rengimu ir priėmimu. Projektu tvirtinamos ES reikalų koordinavimo</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nutarimo projektu įgyvendinama Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo Nr. XI-2220 9 straipsnio 4 dalis, kuri nustato, kad išvadas dėl teisės aktų projektų atitikties Europos Sąjungos teisei, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimams, Lietuvos Respublikos tarptautinėms sutartims, Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijai ir Europos žmogaus teisių teismo sprendimams teikia Vyriausybės įgalios institucijos. Nutarimo projektu siūloma Teisingumo ministeriją įgalioti teikti išvadas dėl teisės aktų projektų atitikties Europos Sąjungos teisei ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimams. Nutarimo projektas yra skirtas ES reikalų koordinavimui ir nors išvadų teikimas dėl projektų atitikties ES teisei nėra tiesioginis ES reikalų koordinavimo funkcijų vykdymas, tačiau šis procesas yra tampriai susijęs su savalaikiu ES teisės aktų įgyvendinimu užtikrinant nacionalinių teisės aktų turinio atitiktį ES teisei. Todėl nutarimo projektu siūloma įgalioti Teisingumo ministeriją teikti išvadas dėl projektų atitikties ES teisei, nenustatant procedūrų dėl teisės aktų projektų derinimo. Kaip teisingai nurodoma pateiktoje pastaboje, Vyriausybės darbo reglamente yra nustatomos taisyklės įpareigojančios gauti išvadas dėl projektų vertinimo. Nutarimo projektu šių taisyklių nesiekama detalizuoti ar dubliuoti.</p> <p>Pažymėtina, kad Vyriausybės darbo reglamente nėra normų dėl ministrų įsakymų projektų ar kitų valstybės institucijų teisės aktų projektų derinimo. Svarstyтина, kad galbūt tokios normos ateityje galėtų būti nustatomos Vyriausybės</p>

	<p>taisyklės (toliau – Taisyklės), yra skirtos ES reikalų koordinavimui ir nereguliuoja jokių santykių, susijusių su teisės aktų projektų derinimo procesu. Atsižvelgiant į aukščiau pasakytą, aptariama nuostata yra ne šio Projekto reguliavimo dalykas. Antra, aptariama nuostata stokoja teisinio aiškumo, kadangi joje nenustatyta, kokiame teisės aktų projektų rengimo ir derinimo etape Teisingumo ministerija tokias išvadas rengtų, dėl kokių subjektų parengtų teisės aktų projektų, kokia tvarka ir kokiam subjektui jas teiktų. Jei yra identifikuotas poreikis šioje nuostatoje paminėtu aspektu tobulinti teisės aktų projektų derinimo procedūrą, turėtų būti inicijuotas Vyriausybės darbo reglamento ir (ar) TM nuostatų keitimas.</p>	<p>darbo reglamente. Atsižvelgiant į tai, nesiūloma tokio pobūdžio nuostatų dėstyti Nutarimo projekte. Galiausiai, siūlymu Nutarimo projekte įgalinti Teisingumo ministeriją teikti išvadas dėl projektų atitikties ES teisei siekiama išvengti papildomų teisės aktų kūrimo ir tokiu būdu mažinti teisėkūros apimtis.</p>
--	--	--